

학생 B

<문제-1>

(나)의 언어현상이 사용되는 범위에서 차이가 나타난다. 삼포시대와 같은 신조어는 사회 현실을 반영하여 모든 집단에서 보편적으로 사용된다. 반면에 <가-1>와 같은 언어현상은 청소년 문화, 특수한 집단에 의해 선택적으로 사용된다.

다음으로 편의성의 결합 여부에 따라 분류할 수 있다. ○○와 같이 초성만 쓰거나 말을 줄임으로써 사용자의 편리성과 신속성에 도움을 준다. 반면, 등골 백팩과 같은 표현은 단순 편의가 아닌, 사회 보편적 현상을 함축적으로 담아서 의미를 강조한다.

따라서 사회 현상을 담고 있으며 그 의미를 새롭게 인식할 수 있는 신조어들은 <가-1>과 <가-2>관점에서 둘 다 허용될 수 있다. 이런 신조어들은 각각의 언어체계에서의 의미와 구조를 잃지 않고 서로 결합한다. 즉, 그들의 체계를 유지한 상태에서 새 의미를 창조하므로 사회 유지를 기반한 사회 발전에 긍정적 영향을 미치기 때문이다. 하지만 보편적 현상을 담고 있더라도 직파와 같은 지나친 말줄임은 언어체계를 파괴한다. 이러한 언어는 각 체제에 대한 혼란과 회의를 증폭시킨다. 편리만을 추구한 마자 역시 사회에 부정적 영향을 미친다.

그러나, 현재 우리는 정보화 경쟁시대에 살고 있다. 따라서 빠른 정보 획득만이 경쟁의 비교우위를 획득하게 한다. 따라서 <가-2>의 관점으로 보면 단순 편의성을 가진 언어라도 시대에 맞는 편의를 인정하여 개인의 자율성을 극대화하고 사회 발전에 이바지 할 수 있다. 또한 특수 집단에 사용되는 언어는 그들의 집단 정체성을 생성하는데 큰 기여를 할 것이다.

하지만 이런 언어들의 사용은 부작용을 초래한다. 특수 집단의 정체성 강화는 다른 집단의 괴리감을 증가시키고, 지나친 언어 줄임은 부정확한 정보 전달로 경쟁우위를 하락시킨다. 또한 사회 구성원에게 혼란을 야기해 사회규범을 무너뜨릴 것이다. 즉, 이와 같은 언어유형은 <가-1>의 관점으로 일탈로 규정하여 지나친 사용을 규제해야 할 것이다. 사회적 유지와 존속이 기반이 된 상태에서 개인적 자율성이 발휘되는 것이므로 규칙과 규범을 깨뜨리는 언어사용은 적절한 처벌과 비난을 통해 제재되어야 한다.

<문제-2>

사회규범이란 도덕, 관습, 법 등 사회의 질서와 유지를 위한 하나의 규칙이다. 따라서 사회규범을 시행하는 사법의 역할은 그 사회가 어떻게 유지되는지, 구성원들의 사고체계와 인식을 보여주는 지표이다. 즉, <라>의 통계자료에서 사법 시험 지원율을 통해 각 사회유지와 발전 가능성 등을 추측할 수 있다.

먼저 A, B국가 모두 남성에 비해 여성의 지원율이 10%가량 낮다. 즉, 사법 구성원의 성비차이는 남성이 각 사회를 더 지배하고 유지하는데 기여함을 간접적으로 나타낸다. 하지만 A국의 여성의 지원율이 점차 늘어나 성비차가 완화되고 있지만 B국은 1999년과 2008년의 차이가 없어 구조상 남초현상이 안정화 되었다. 따라서 A국의 사회 구조는 점차 양성 평등에 가까워지고 B국은 남성 위주의 사회가 될 가능성이 높다.

다음으로 A국의 사법 시험 지원자가 약 300여명 증가했는데 이는 <다>의 미국의 경우처럼 사회 인식의 변화를 주도하는 주된 요인이 된다. 사회전체의 규범과 제도들이 바뀌고 효율적으로 시행될 수 있다. 하지만 2004년부터 거의 변화가 없음을 볼 때 사회, 사법구조의 안정으로 사회규범을 실현하는데 필요한 구조들이 완성되었을 가능성이 있다. 따라서 안정적인 사회 운영과 사회규범 실현을 가능하게 해줄 것이다. B국 또한 사회 구성비 차이가 안정화됨으로써 <다>의 네덜란드 사회처럼 남성우위의 보수적 분위기를 조성했을 것이고 이는 사회유지와 사회규범 실현의 안정에 기여하는 큰 요인으로 작용할 것이다.